

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного педагогического профессионального образования Центр  
повышения квалификации специалистов Василеостровского района Санкт-  
Петербурга «Информационно-методический центр»

**Аналитическая справка  
по результатам измерений начального уровня интеграции  
молодых педагогов в профессию с позиций эффективности модели**

Диагностика измерений начального уровня интеграции молодых педагогов в профессию с позиций эффективности модели осуществлялась в соответствии с планом ОЭР ИМЦ в мае 2015 года на основе разработанной анкеты.

Цель анкетирования: выявить факторы, влияющие на профессиональную интеграцию молодых специалистов, и, тем самым, подтвердить концептуальные основы модели.

Вопросы анкеты были направлены на выявление:

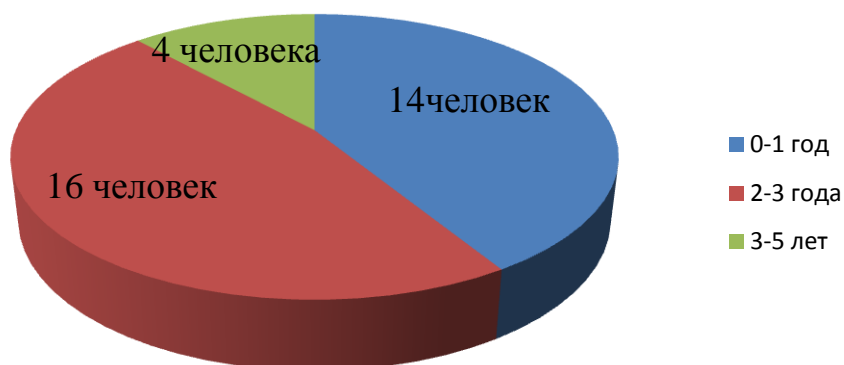
- качества руководства (кадровая политика),
- мотивации,
- уровня профессиональной подготовки,
- степени усталости педагогов в профессиональной области.

Характеристика выборки:

В районе на май 2015 молодых специалистов – 103, из них в 2013-2014 году уже прошли обучение на базе ИМЦ по программе повышения квалификации – 29 человек, а также логопедов, психологов, социальных педагогов – 24. К выборке по целям исследования подходят педагоги - предметники- 50 человек.

В исследовании приняло участие 34 педагога-предметника (68 % от выборки) Василеостровского района, имеющих статус молодых специалистов.

### Стаж педагогической деятельности

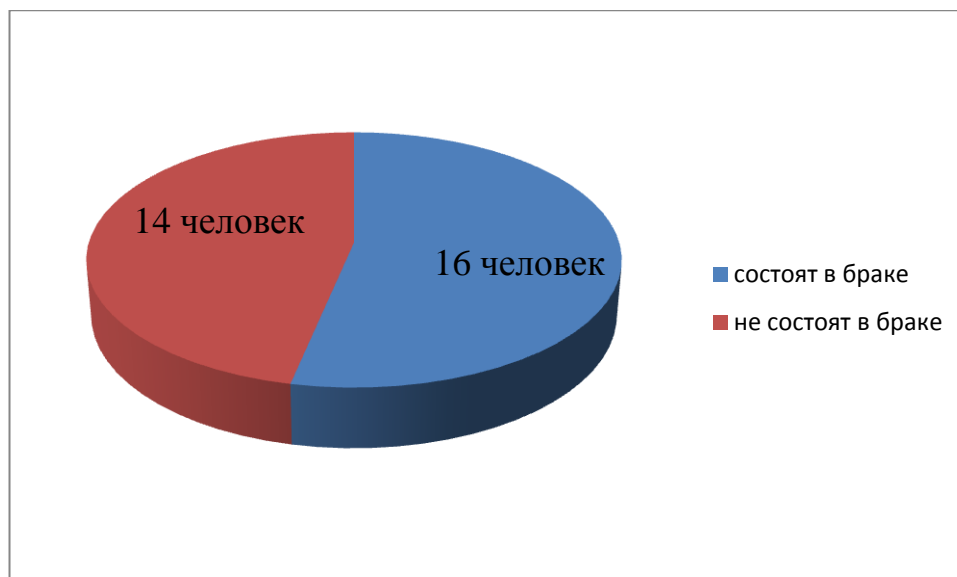


Возрастная характеристика респондентов распределилась следующим образом: 31 педагог (91,17%) находится в возрастном диапазоне 20-29 лет, здесь можно отметить, что по данным Минобрнауки РФ и Федеральной службы статистики по численности молодых специалистов в сфере общего образования, в целом, по РФ возрастной диапазон молодых специалистов составляет от 35 лет (77,73%).

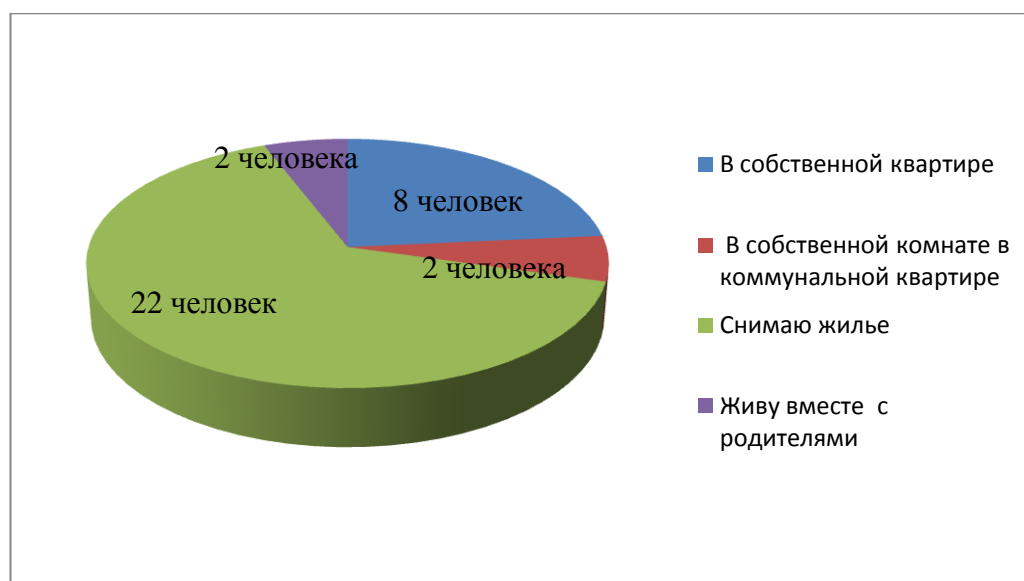


Гендерная характеристика по выборке: 33 женщины и 1 мужчина.

Анализ семейного положения:



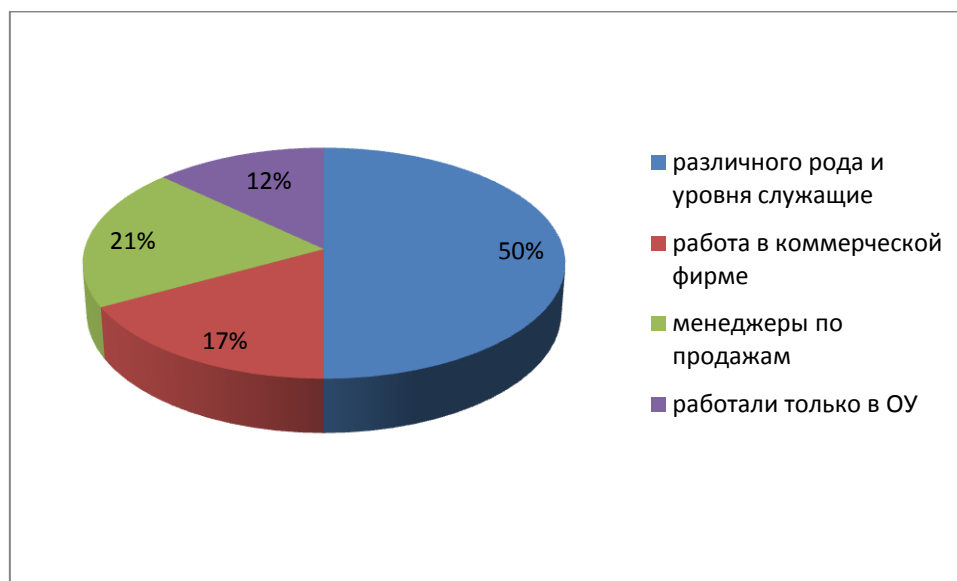
Анализ жилищных условий выявил, что 22 педагога из 34 опрошенных проживают в съемном жилье, т.е. 65% респондентов. Можно сделать предположение, о социальной незащищенности молодых специалистов, т.к. часть заработка приходится тратить на съем жилья.



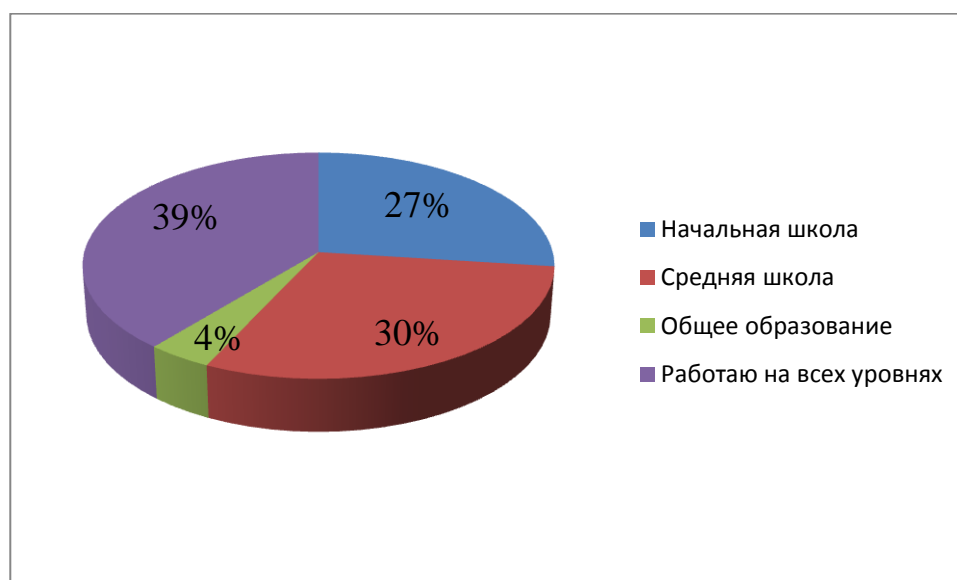
На вопрос «Сколько времени Вы обычно тратите на дорогу до школы» 29 человек из 34 ответили, что затрачивают на дорогу меньше 60 минут.

По уровню образования данные распределились так - 32 из 34 респондентов имеют высшее образование из них 15 человек имеют педагогическое образование и 17 - разной направленности, в основном гуманитарное (психологи, лингвисты, филологи и т.д., меньше техническое - инженеры....).

На вопрос «Если Вы работали где-нибудь, кроме школы, то напишите, пожалуйста, где и в какой должности?» были получены следующие ответы - имели опыт другой работы – д 88,2%.



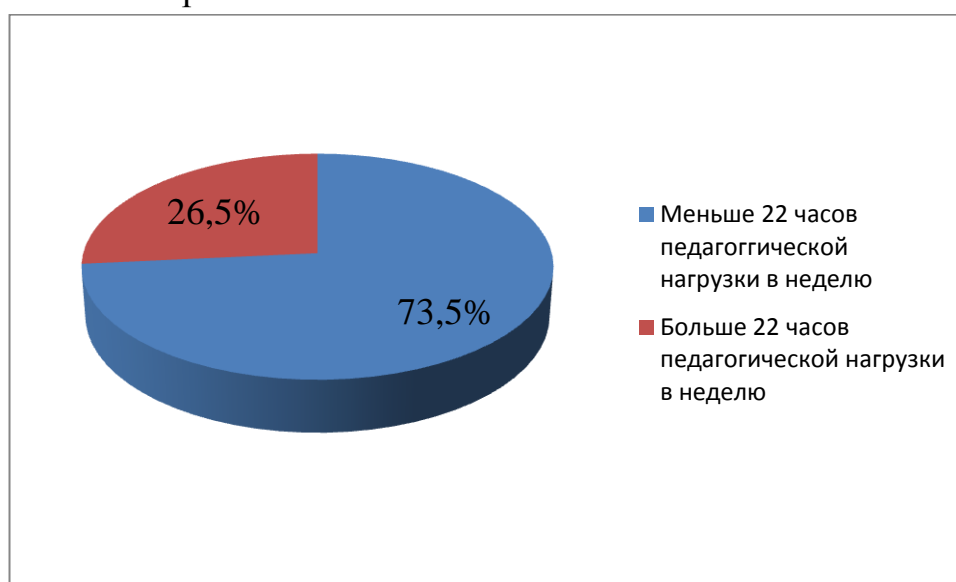
Большая часть опрошенных респондентов работает на всех ступенях образования.



Данные по направленности преподавания:

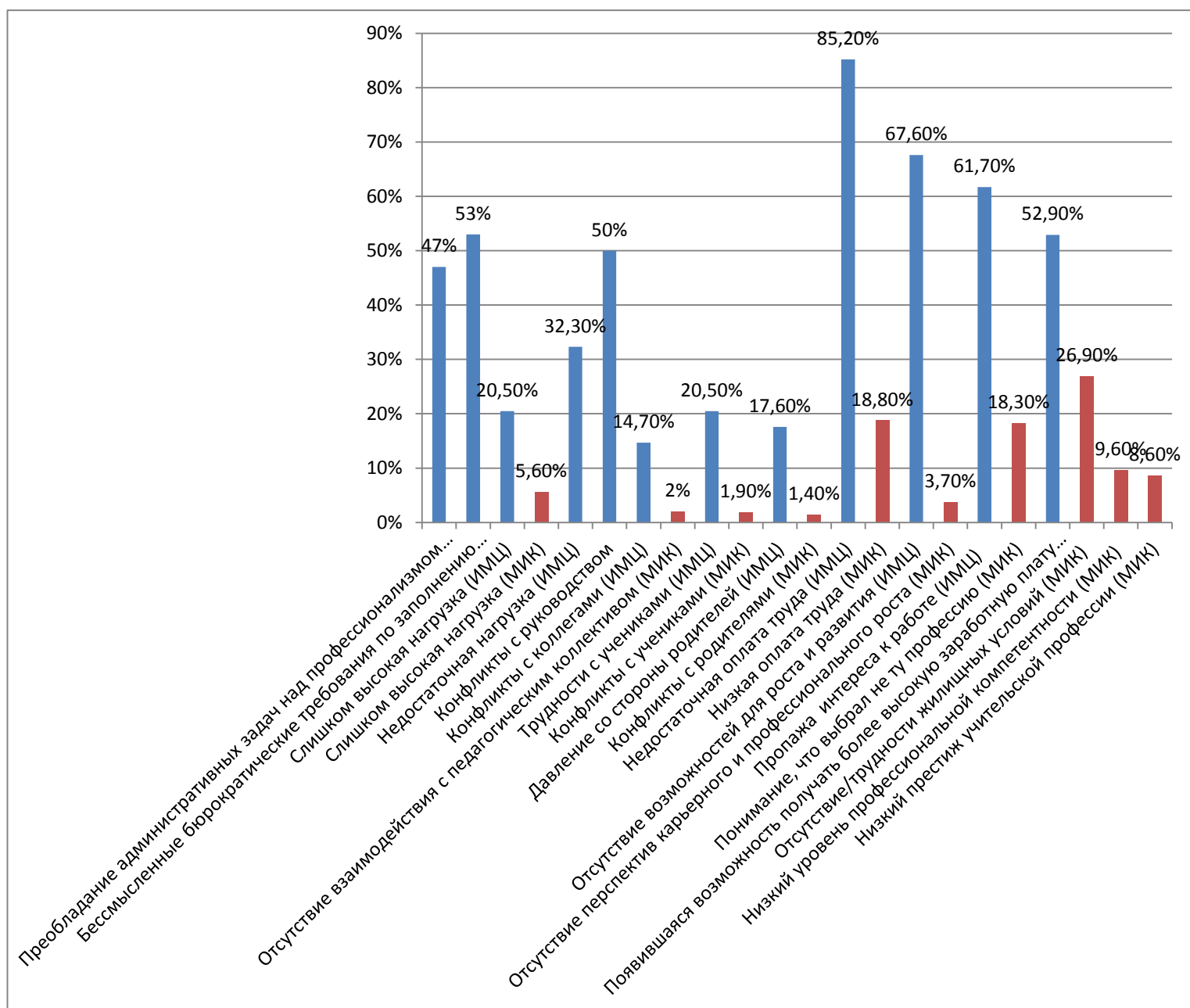


Данные по уровню педагогической нагрузки: 73,5 % имеют меньше 22 часов педагогической нагрузки, при этом на вопрос о дополнительном заработке только 55,8% ответили «да имеется» (чаще ответ - репетиторство, меньше дополнительные занятия), остальные педагоги не имеют ни какого дополнительного заработка.



В исследовании нас интересовал вопрос, что может заставить молодого специалиста уйти из профессии, полученные результаты мы сравнили с результатами исследований МИК. По данным исследований МИК и ИМЦ первыми причинами ухода молодого специалиста из профессии являются отсутствие или трудности с жилищными условиями и низкая оплата труда,

можно согласиться с данными, т.к. 65% респондентов ИМЦ живут в съемном жилье. Также можно отметить совпадения по третьей позиции «Пропаж интереса к работе (ИМЦ)» и «Понимание, что выбрал не ту профессию».



Очень интересный вопрос выбора и осознанности выбора своей профессии педагог и пониманием, что уход из профессии может быть связан с осознанием, «..... что не ту профессию выбрал». Как мы уже отметили, для большого количества респондентов (по данным ИМЦ и МИК) уход из профессии может быть связан именно с осознанием или пониманием, что получая образование они сделали неправильный выбор «Я бы не хотел (а) для себя никакой другой профессии, кроме учительской» с таким ответом

не согласны (73%) опрошенных, но при этом значительная часть опрошенных (ИМЦ) молодых специалистов согласны с утверждением, что *«Несмотря на все трудности, мне нравится моя профессия»* (94%) и не согласны *«Если бы у меня была возможность, я бы перестал (а) работать учителем»* (88%).

При анализе вопросов *«Если бы Вам предложили работу с существенно большей зарплатой в другой школе, насколько трудно было бы Вам уйти из вашей школы»* и *«Если бы Вам предложили работу с существенно большей зарплатой, но не в школе, насколько трудно было бы Вам уйти из учительской профессии?»* - 66% ответили, что одинаково трудно, как перейти в другую школу, так и уйти из профессии педагога в другую отрасль.

Интересные данные были получены по исследованию самооценки на вопросы *«Я могу найти подход даже к самому трудному ученику»*, *«Я могу мотивировать даже тех учеников, кому не интересно учиться»*, *«Знаю, как сделать так, чтобы ученики выполняли домашние задания»* большинство респондентов от 70,5% до 61,7% ответили «скорее да», что может говорить, как и о завышенной самооценке, так и защитном механизме при низкой адаптации.

На вопрос *«Учителем не должен работать человек, который...»* большинство респондентов согласились 61,7% - 52,3%, что тот кто *«Не творчески подходит к преподаванию, в основном воспроизводит учебник»*, *«Склонен срывать, плохо контролирует свои эмоции»*, *«Компетентен в предмете, но занят научной работой и мало уделяет внимания школьникам»*, *«Необязателен, может опаздывать и приходить неподготовленным»*.

Еще один из факторов ухода молодого специалиста из профессии можно назвать фактор низкой профессиональной подготовки. Вопросы анкеты обнаружили слабую профессиональную подготовку «молодых педагогов»: они не знают, как работать с детьми, которых можно назвать типичным поколением экранного и информационного общества: неустойчивое внимание, психологическая нестабильность, непризнание авторитетов.

Молодые педагоги склонны совершать бессмысленные «педагогические» действия, как то: писать замечание в дневник о плохом поведении на уроке, делать бесконечное количество замечаний.



Исследование обнаруживает неприятие молодыми педагогами своей неосведомлённости в профессиональных вопросах. Они считают, что им хватает психологических знаний, и ВУЗ достаточно хорошо подготовил их к будущей профессии.



Но молодые педагоги при полной уверенности в своих знаниях и практических навыках не отрицают, что в начале своей деятельности нуждаются в коллеге наставнике из числа опытных педагогов.

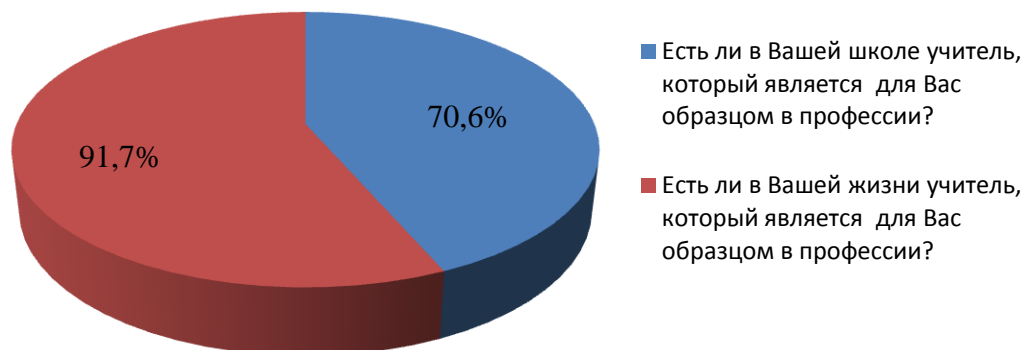


### Согласны с утверждениями



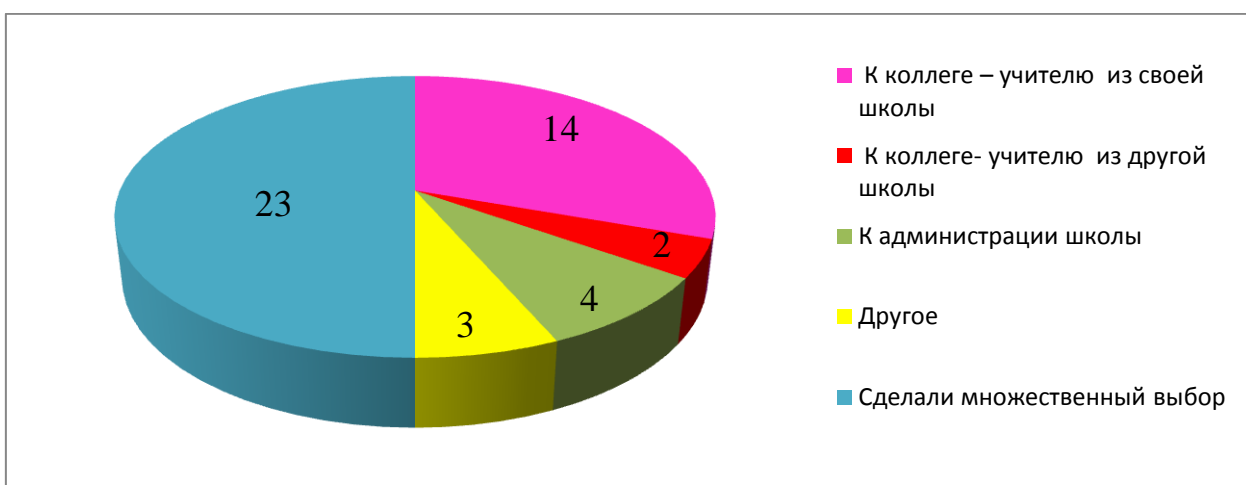
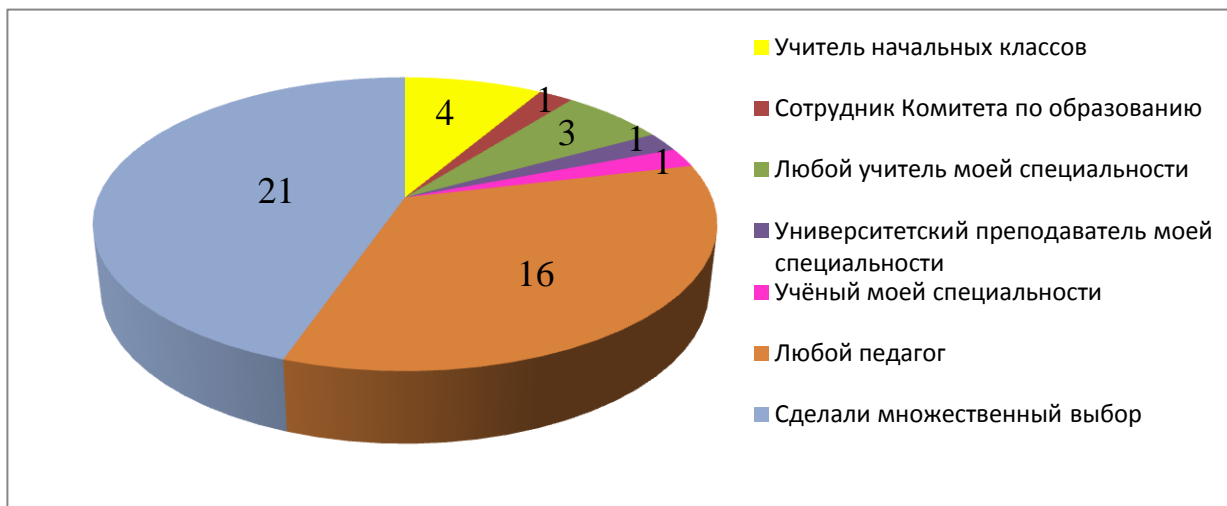
Также положительно молодые специалисты ответили на вопросы «*Есть ли в Вашей школе учитель, который является для Вас образцом в профессии?*» и «*Есть ли в Вашей жизни учитель, который является для Вас образцом в профессии?*»

### "да"



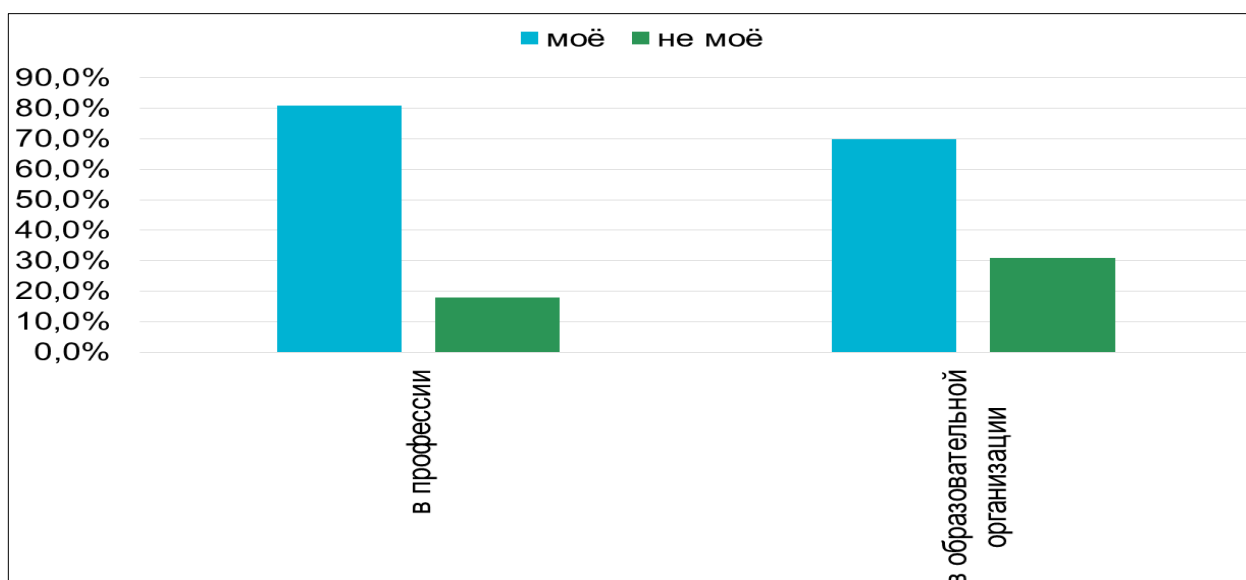
Выше приведенные данные можно отнести и к еще одному важному фактору адаптации молодого специалиста в профессии – это фактор его адаптации в коллективе. Так можно предположить, что 70,6% респондентов имеют неформального наставника в своем учреждении.

На вопросы «Кого из перечисленных людей Вы в наибольшей степени считаете своим коллегой» и «Если у Вас возникает необходимость посоветоваться по рабочим вопросам, к кому бы Вы обратились?» были даны следующие ответы.



Как видно из диаграмм большинство респондентов сделали множественный выбор, т.е. выбор к кому обратиться будет зависеть от ситуации. Если говорить о респондентах которые сделали единственный выбор, то большинство считают своим коллегой любого учителя, а за советом преимущественно будут обращаться к коллеге из своей школы.

По фактору адаптации также можно привести исследования МИК. Молодых специалистов просили оценить собственное самочувствие в профессии и образовательной организации (коллективе).

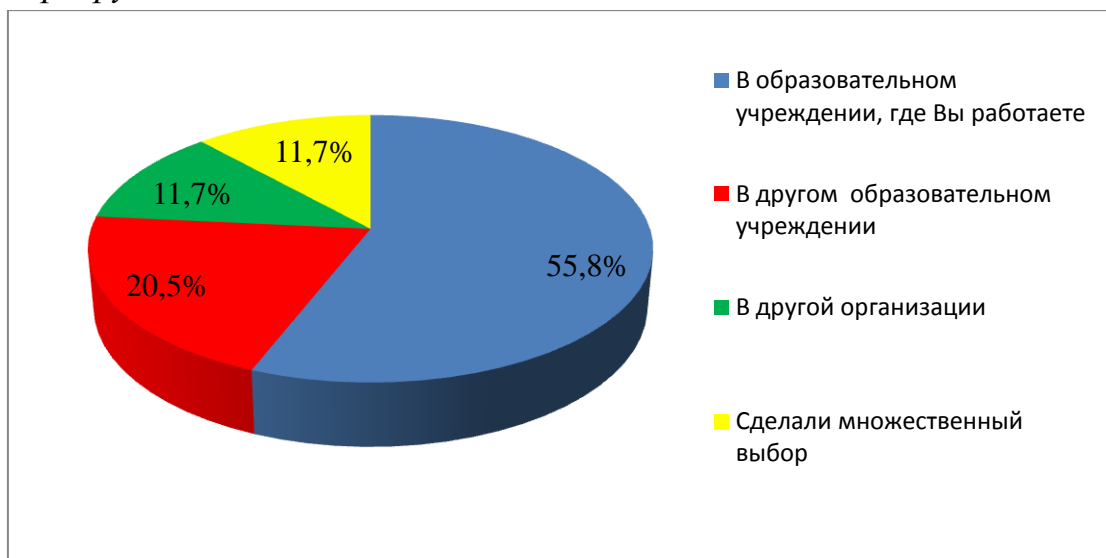


Анализируя результаты по вопросу «Сколько раз за последние три месяца Вы встречались с кем-то из учителей своей школы в неформальной обстановке вне школы» можно отметить, что 40% опрошенных не общались со своими коллегами в неформальной обстановке, т.е. отношения носят только формальный характер и это один факторов низкого уровня адаптации молодого специалиста в коллективе, также это можно отнести и на недалекость управления, т.к. хороший руководитель будет заботиться о сплоченности коллектива используя не только рабочее пространство, но и обращаясь к современным методам и техникам психологии управления (тренинги, корпоративные выезды и т.д.), использовать для сплочения неформальную обстановку.

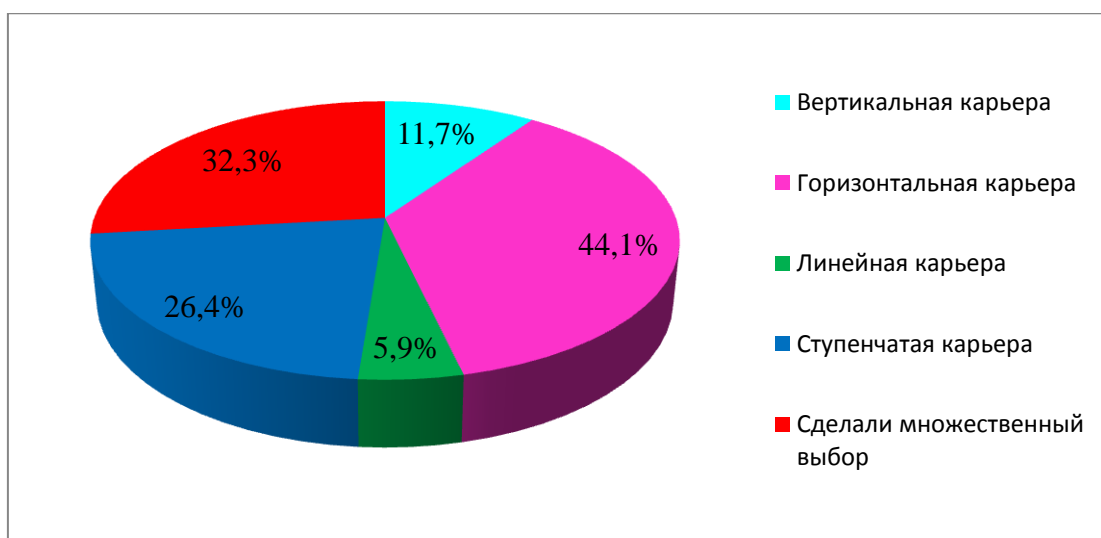
Не смотря на загруженность молодые специалисты 76,4% на вопрос «Есть ли у Вас время посещать культурно-развлекательные мероприятия?» ответили положительно. Чаще всего 88,2% посещают кинотеатры, 82,3% ходят в театр и реже 50% музеев.

В вопросе об утечке молодых педагогов из профессии, хочется обратить внимание на еще один аспект, который дает значимые показатели – это отсутствие возможностей для роста и развития (67,6% - ИМЦ) и отсутствие перспектив карьерного и профессионального роста (3,7% - МИК). В нашем исследовании мы задали респондентам вопросы:

1. «Заинтересованы ли Вы в продвижении по карьерной лестнице?» - 97% опрошенных ответили утвердительно.
2. «Где бы ( в какой отрасли или учреждении) Вы бы хотели сделать карьеру?»



3. Какой из видов продвижения по карьерной лестнице наиболее привлекателен для Вас (актуален, удобен)?

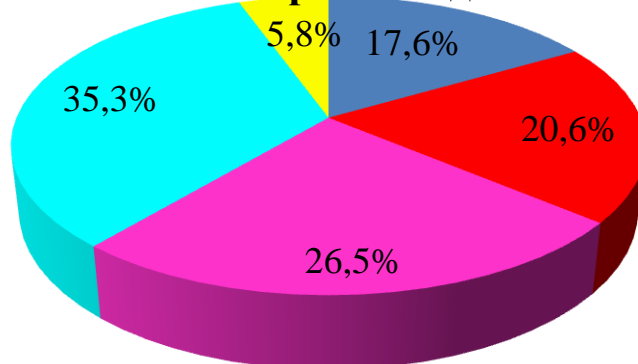


Как видно из представленных диаграмм молодые педагоги хотят продвижения по карьерной лестнице именно в своем образовательном учреждении, при этом для одной части респондентов (44,1%) достаточно достижения значительной успешности и высокой компетентности в своей профессии, признания в профессиональном сообществе как высококлассного профессионала, а другой части (26,4%) важно получение более высокого статуса или переход на руководящие должности. 32,3% респондентов не смогли точно определиться с моделью карьерного пути и сделали множественный выбор. Данные нашего исследования подтверждаются данным выявленным в ходе общероссийского исследования. На вопрос «На чем сегодня сосредоточено Ваше основное внимание» респонденты ответили:

1. Приобретение новых умений, освоение новых деятельностей в рамках педагогической деятельности (например, менеджер проектов, эксперт, диагност, тьютор и т.д.) - 11%
2. Особых планов нет - 3.6%
3. Работа в молодежной общественной профессиональной организации - 1.6%
4. Уход из профессии - 1.6%
5. Организация новых педагогических практик на своей территории - 1.1%

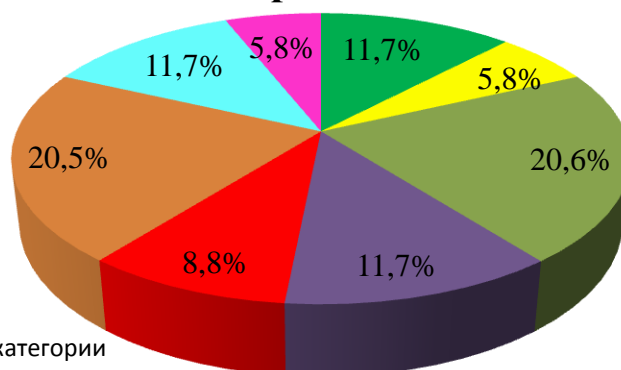
Интересным выглядит факт, что и в исследовании ИМЦ и общероссийском исследовании значительный процент респондентов не могут определиться с дальнейшими планами. Мы попросили молодых педагогов описать свой профессиональный план на 1 год, 5 и 10 лет.

### Я через 1 год



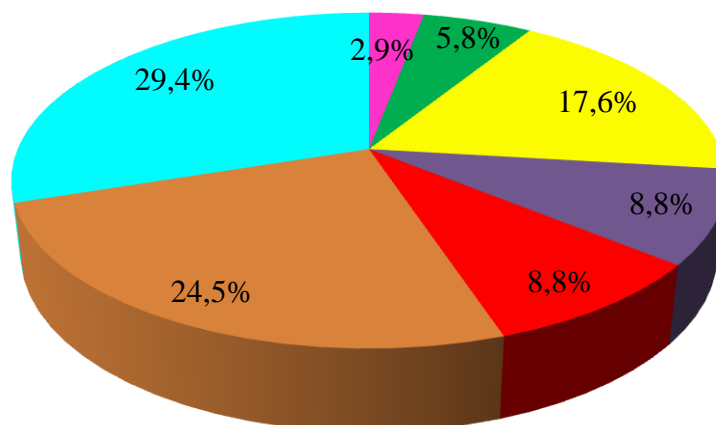
- Получение 1 категории, повышение квалификации, поступление в аспирантуру, получение второго высшего образования
- Педагог со стажем, работа по своим методическим разработкам и программам, признание коллег
- Просто работаю учителем (не описаны план и перспективы)
- Не знаю, не думала, нет ответа
- Уйду из школы в другую профессиональную деятельность

### Я через 5 лет



- Получение высшей категории
- Поступление в аспирантуру, получение второго высшего образования. В дальнейшем преподаватель вуза и учитель в школе
- Повышение квалификации, педагог профессионал, работа по своим методическим разработкам и программам, признание коллег
- Просто работаю учителем (не описаны план и перспективы)
- Административная карьера в ОО и преподавание (ЗАВУЧ)
- Не знаю, не думала, нет ответа
- Не знаю, не думала, нет ответа, но 1 год есть план
- Уйду из школы в другую профессиональную деятельность

## Я через 10 лет



- Повышение квалификации, высшая категория, поступление в аспирантуру, получение второго высшего образования. Развитие через обучение.
- Административная карьера в ОО и преподавание (ЗАВУЧ)
- Педагог профессионал, признание коллег (учитель года)
- Просто работаю учителем (не описаны план и перспективы)
- Административная карьера в ОО
- Не знаю, не думала, нет ответа
- Не знаю, не думала, нет ответа, но есть планы на 1 год и 5 лет

По выше представленным диаграммам видно, что большинство педагогов либо не могут дать ответ, либо планируют «просто работать учителем» без описания дальнейших перспектив или развития в профессии. Значительная часть из тех кто смог описать свой дальнейший путь планируют стать педагогом профессионалом и хотят признания коллег, но при этом они не описывают как смогут достигнуть этого, либо пишут «... буду работать по своим программам, формировать свою методическую копилку, буду работать по своим методическим разработкам». Здесь можно отметить, что 79,4% респондентов не посещали курсы повышения квалификации для молодых специалистов организованные информационно-методическим центром Василеостровского района. Средние показатели по планированию повышения квалификации или дальнейшего обучения в вузе, такие же показатели по планированию административной карьеры. Не значительная часть респондентов планирует оставить педагогическую деятельность.

Мы попросили респондентов представить лестницу профессиональной компетентности состоящей из 100 ступеней и оценить на какой ступени они в данный момент находятся. Наибольшее распределение выпало на ступени

30 – 17,6%; 40 – 23,5%; 60 – 14,7%; 70 – 17,6%. Можно сделать вывод о том, что большинство респондентов оценивают свою профессиональную компетентность на достаточно высоком уровне, и эти показатели соотносятся с данными исследования по самооценке и данными по не принятию своей неосведомленности в профессиональных вопросах. Здесь хотелось бы отметить, что данные показатели могут также говорить о включении механизмов защиты, т.е. можно предположить (нет корреляционного анализа) о низком уровне адаптации молодого педагога.

По конкретным шагам планирования профессиональной деятельности нами были заданы следующие вопросы.

1. Какие действия помогут реализовать Ваш профессиональный план



Как видно из диаграммы наибольшая часть респондентов планирует повышать свою квалификацию (88,2%) или проходить международные стажировки (70,5%), также значительная часть планирует создание своего проекта и исследовательскую деятельность.

## 2. Как Вы думаете, с какими трудностями Вы можете столкнуться при реализации своего плана



Основными трудностями при реализации плана респондентами были названы нехватка времени (70,6%) и нехватка денег (61,8%), на третьем месте усталость (44,1%) и семейные обстоятельства (44,1%) (с учетом, что 33 из 34 опрошенных – девушки, возможно, это создание семьи и рождение детей).

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Все факторы, влияющие на уход педагогов из профессии оказались значимыми. Разработанная модель интеграции педагогов в профессию имеет эмпирическое основание.
2. Для восполнения кадрового капитала необходимо обратить особое внимание на адаптацию молодого педагога в коллективе с помощью наставничества.
3. Со стороны администрации необходимо предусмотреть варианты повышения статуса молодого педагога в организации, т.е. нематериальной и материальной мотивации.

На основе исследования к уже имеющейся программе повышения квалификации для молодых специалистов разработан план мероприятий по реализации вариативной модели интеграции педагогов в профессию на 2015-2016 уч.год. в рамках концепции ОЭР.